

Prof. Dr. Alfred Toth

Trajektionsrelationen semiotischer Transpositionsfelder

1. Wir gehen im Anschluß an Toth (2025a) aus von der abstrakten Form eines semiotischen Dualsystems

$$ZKI = (3.x, 2.y, 1.z) \times RTh = (z.1, y.2, x.3).$$

Die zwei Dualsysteme mit der Ordnung der Variablen (x, y, z)

$$(3.x, 2.y, 1.z) \times (z.1, y.2, x.3)$$

$$(1.x, 2.y, 3.z) \times (z.3, y.2, x.1).$$

nannten wir Intra-Dualsysteme (Intra-DS), die mit der konversen Ordnung (z, y, x)

$$(3.z, 2.y, 1.x) \times (x.1, y.2, z.3)$$

$$(1.z, 2.y, 3.x) \times (x.3, y.2, z.1)$$

Trans-Dualsysteme (Trans-DS), da hier semiotische Werte aus anderen Teilrepräsentationen als Rejektionen auftreten. Die zwei Dualsysteme mit der Ordnung der Konstanten (3, 2, 1) sind nicht-transpositionelle, diejenigen mit der konversen Ordnung (1, 2, 3) transpositionelle Dualsysteme.

2. Im folgenden gehen wir aus von Transpositionsfeldern mit der Bedingung an die Variablen der Dualsysteme

$$x \neq y \neq z.$$

Mit $x, y, z \in (1, 2, 3)$ gibt es folgende Kombinationen: (132), (123), (231), (213), (321), (312). Wir präsentieren die Teiltranspositionsfelder in dreifacher Form: Erstens in der Form von Peircezahlen, zweitens in der Form eines Leerstellenpatterns und drittens in der Form von Trajektionsrelationen (vgl. Toth 2025b).

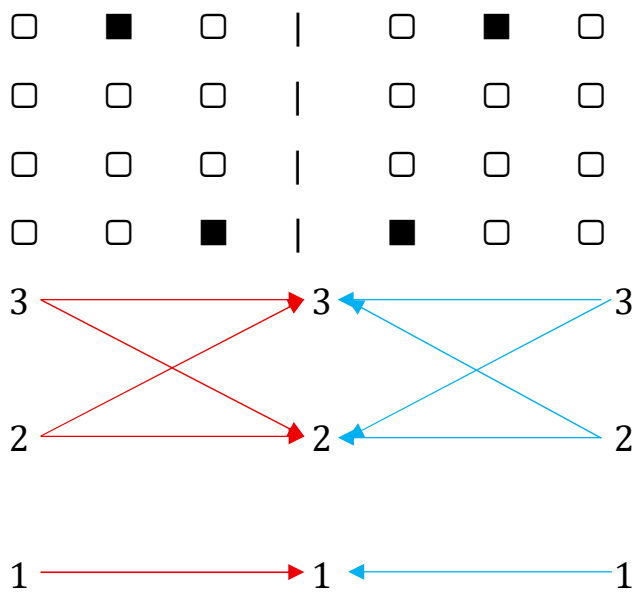
2.1. (1.1)-Transpositionsfeld

$$1.1 \quad 2.2 \quad 3.3 \quad \times \quad 3.3 \quad 2.2 \quad 1.1$$

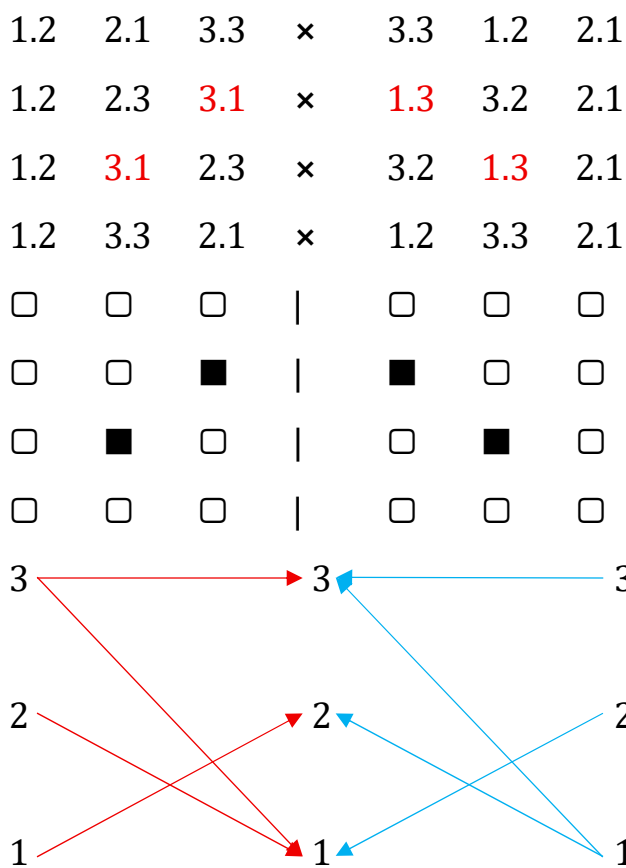
$$1.1 \quad 2.3 \quad 3.2 \quad \times \quad 2.3 \quad 3.2 \quad 1.1$$

$$1.1 \quad 3.2 \quad 2.3 \quad \times \quad 3.2 \quad 2.3 \quad 1.1$$

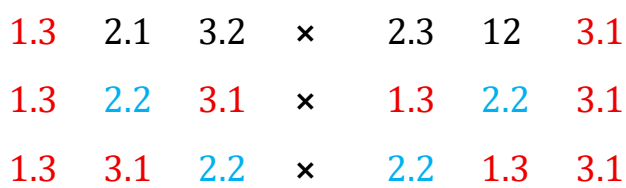
$$1.1 \quad 3.3 \quad 2.2 \quad \times \quad 2.2 \quad 3.3 \quad 1.1$$



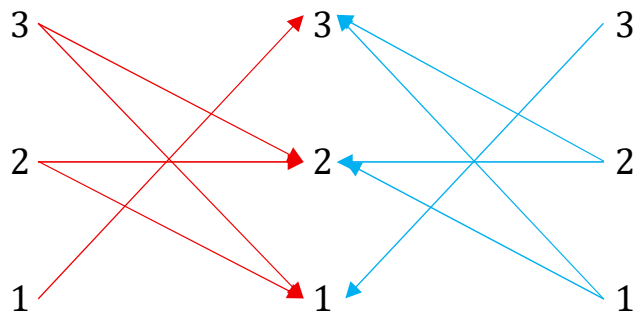
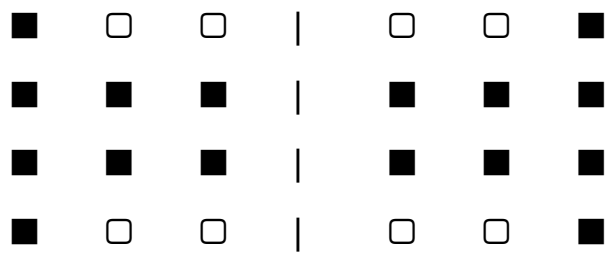
2.2. (1.2)-Transpositionsfeld



2.3. (1.3)-Transpositionsfeld



1.3 3.2 2.1 × 1.2 2.3 3.1



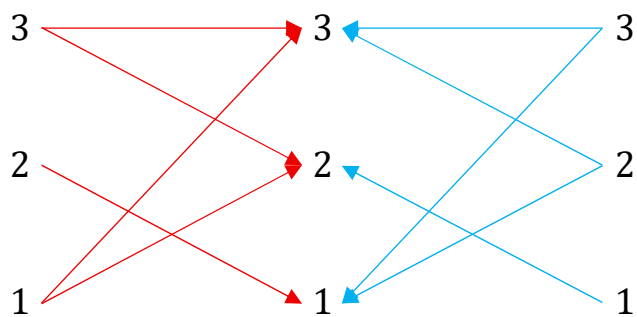
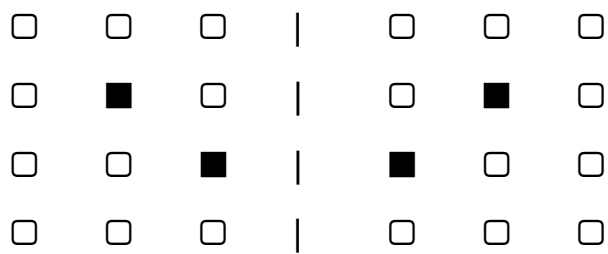
2.4. (2.1)-Transpositionsfield

2.1 1.2 3.3 × 3.3 2.1 1.2

2.1 1.3 3.2 × 2.3 3.1 1.2

2.1 3.2 1.3 × 3.1 2.3 1.2

2.1 3.3 1.2 × 2.1 3.3 1.2



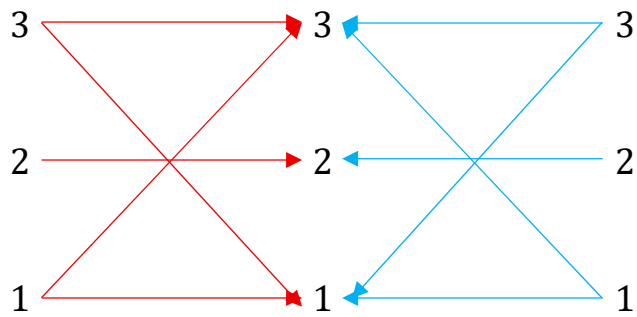
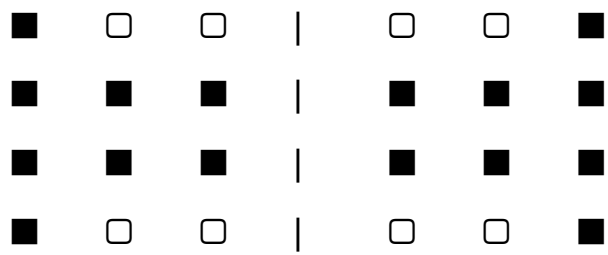
2.5. (2.2)-Transpositionsfield

2.2 1.1 3.3 × 3.3 1.1 2.2

2.2 1.3 3.1 × 1.3 3.1 2.2

2.2 3.1 1.3 × 3.1 1.3 2.2

2.2 3.3 1.1 × 1.1 3.3 2.2



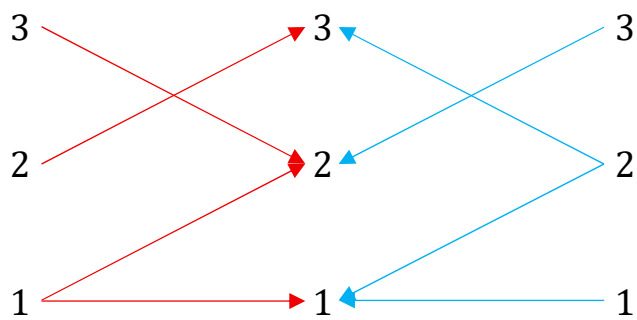
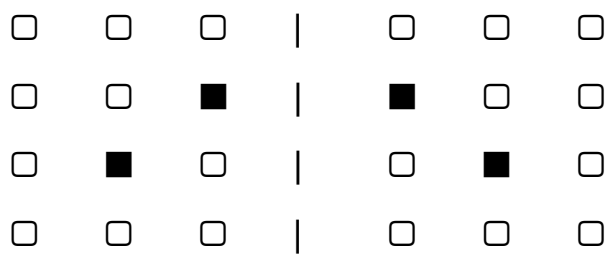
2.6. (2.3)-Transpositionsfeld

2.3 1.1 3.2 × 2.3 1.1 3.2

2.3 1.2 3.1 × 1.3 2.1 3.2

2.3 3.1 1.2 × 2.1 1.3 3.2

2.3 3.2 1.1 × 1.1 2.3 3.2



2.7. (3.1)-Transpositionsfeld

3.1 1.2 2.3 × 3.2 2.1 1.3

3.1 1.3 2.2 × 2.2 3.1 1.3

3.1 2.2 1.3 × 3.1 2.2 1.3

3.1 2.3 1.2 × 2.1 3.2 1.3

■ □ □ | □ □ ■

■ ■ ■ | ■ ■ ■

■ □ ■ | ■ ■ ■

■ □ □ | □ □ ■

3 3 3

2 2 2

1 1 1

2.8. (3.2)-Transpositionsfeld

3.2 1.1 2.3 × 3.2 1.1 2.3

3.2 1.3 2.1 × 1.2 3.1 2.3

3.2 2.1 1.3 × 3.1 1.2 2.3

3.2 2.3 1.1 × 1.1 3.2 2.3

□ □ □ | □ □ □

□ ■ □ | □ ■ □

□ □ ■ | ■ □ □

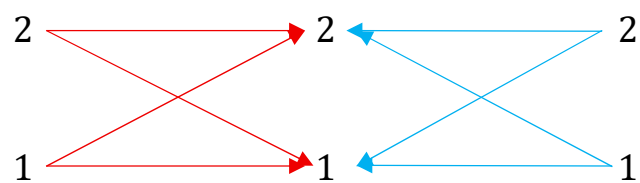
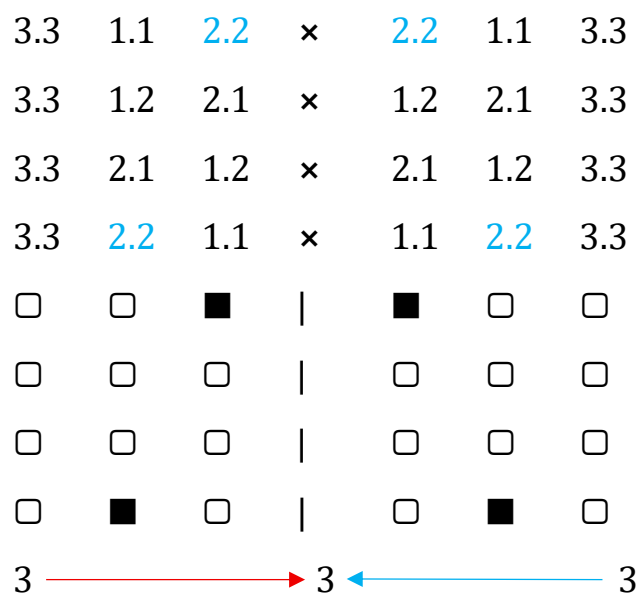
□ □ □ | □ □ □

3 3 3

2 2 2

1 1 1

2.9. (3.3)-Transpositionsfeld



Literatur

Toth, Alfred, Strukturen semiotischer Transpositionsfelder. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Trajektische Dualsysteme und ihre Reflexionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

18.9.2025